



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ТРЕЋЕ ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка бр. 33470/16
Рамиз БИХОРАЦ
против Србије
(видети табелу у прилогу)

Европски суд за људска права (Треће одељење), на заседању Одбора
29. августа 2019. године у саставу:

Dmitry Dedov, *председник*,

Alena Poláčková,

Gilberto Felici, *судије*,

и Liv Tigerstedt, *вршилац дужности заменика секретара Одељења*

Имајући у виду горе наведену представку поднесену 6. јуна 2016.
године,

Имајући у виду запажања која је поднела тужена Влада,

Након већања, одлучује како следи:

ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Подаци о подносиоцу представке су наведени у табели у прилогу.

Подносиоца представке је заступао господин Е. Ејуповић, адвокат из
Новог Пазара.

Притужбе подносиоца представке према члану 6. став 1. и члану 13.
Конвенције, као и члану 1. Протокола бр. 1, које се односе на
неизвршење одлуке на домаћем нивоу, донете против предузећа у
друштвеном/ државном власништву, достављене су Влади Републике
Србије (у даљем тексту: „Влада“) 25. маја 2018. године.

ПРАВО

Влада је тврдила да подносилац представке није обавестио Суд о
чињеници да је коначна пресуда у његову корист делимично извршена.
Стога је Влада позвала Суд да представку одбаци због злоупотребе
права на појединачну представку у складу са чланом 35. ставовима 3(а)
и 4. Конвенције.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Подносилац представке није имао коментар на поднесак Владе.

Суд понавља да се представка може одбацити због злоупотребе права на појединачну представку у смислу члана 35. став 3(а) Конвенције, ако је, између осталог, свесно заснована на лажним информацијама или уколико су значајне информације и документи намерно изостављени, било у случају да су познати од почетка, или да је дошло до нових значајних догађаја у току поступка. Непотпуна, а самим тим и обмањујућа информација, може представљати злоупотребу права на представку, нарочито ако се информација тиче саме суштине предмета и ако се не пружи довољно добро објашњење за необелодањивање такве информације (видети *Грос против Швајцарске* [ВВ], бр. 67810/10, § 28, ЕСЉП 2014, и *С.А.С. против Француске* (ВВ), бр. 43835/11, § 67, ЕСЉП 2014; и *Бихорац Хајдарагић против Србије* (одл.) (Одбор), бр. 34929/13, 6. новембар 2018.. године).

Што се тиче овог случаја, Суд примећује да је 30. јуна 2017. године подносиоцу представке исплаћено 326.234,71 динара (53,85% укупног захтева). Подносилац представке није обавестио Суд о наведеном развоју догађаја пре него што је обавештење о представи предато Влади, при чему није понуђено ниједно објашњење за такав пропуст.

Узимајући у обзир чињеницу да се задржане информације односе на саму суштину представке, Суд сматра да је такво поступање било у супротности са сврхом права на појединачну представку. Адвокати морају да схвате да, узимајући у обзир дужност Суда да испитује наводе о кршењу људских права, они морају да покажу високу професионалну разборитост и пруже смислену сарадњу у раду са Судом, штедећи га од неозбиљних притужби, те, пре него што су поступци покренути и након тога, они морају пажљиво да се распитају о свим детаљима случаја, пажљиво се придржавајући свих релевантних правила поступка, при чему су такође дужни да подстакну своје клијенте да учине исто. У противном, намерна или немарна злоупотреба ресурса Суда може угрозити веродостојност рада адвоката у очима Суда, па чак и ако се систематски догоди, може довести до ситуације да се појединим адвокатима забрани заступање подносилаца представки према правилу 36, став 4(б) Пословника Суда (видети *Стеванчевић против Босне и Херцеговине* (одл.), бр. 67618/09, став 29, 10. јануара 2017. године).

С обзиром на горе наведено, Суд сматра да ова представка представља злоупотребу права на појединачну представку и да мора да буде одбачена у складу са чланом 35, ставовима 3(а) и 4. Конвенције.

Из ових разлога, Суд, једногласно,

Проглашава представку неприхватљивом.

Састављено на енглеском језику и достављено у писаном облику 19. септембра 2019. године.

Liv Tigerstedt
вршилац дужности заменика секретара Одељења

Dmitry Dedov
председник

ДОДАТАК

Представка поднета на основу жалбе према члану 6, став 1. и члану 13. Конвенције, као и члану 1. Протокола бр. 1

(неизвршење одлуке усвојене против друштвеног / државног предузећа на домаћем нивоу)

Број представке Датум иницирања	Име подносиоца представке Датум рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум делимичног извршења домаће одлуке
33470/16 06.06.2016. године	Рамиз Бихорац 15.01.1963. године	Општински суд у Новом Пазару, 27.09.2006. године	17.11.2006. године	30.06.2017. године