



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

## EVROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

### TREĆE ODELJENJE ODLUKA

Predstavka br. 45825/15  
Aleksa MARKIŠIĆ  
protiv Srbije

Evropski sud za ljudska prava (Treće odeljenje), zasedajući 14. maja 2019. kao odbor u čijem su sastavu bili:

Jorgos A. Serhides (*Georgios A. Serghides*), *predsednik*,  
Branko Lubarda,  
Erik Venerstrem (*Erik Wennerström*), *sudije*,  
i Fatoš Aradži (*Fatoş Aracı*), *zamenica sekretara Odeljenja*,  
Razmotrivši gore navedenu predstavku, podnetu 9. septembra 2015,  
Razmotrivši pismene podneske koje su dostavile stranke,  
Posle većanja odlučuje kako sledi:

## ČINJENICE

Podnositelj predstavke g. Aleksa Markišić, državljanin je Srbije, rođen 1951. godine i živi u Beogradu. Pred Sudom ga je zastupala gđa B. Gavrilović, advokat iz Beograda.

Državu Srbiju (u daljem tekstu: Država) zastupala je njena zastupnica gđa N. Plavšić.

Činjenice i okolnosti ovog slučaja, kako su ih predočile stranke, mogu se rezimirati na sledeći način.

Podnositelj predstavke je 14. maja 2003. podneo tužbu tražeći da mu Država isplati dug po osnovu zaposlenja.

Prvostepeni sud je 10. marta 2009. odbio njegov zahtev.

Apelacioni sud je 2. juna 2010. poništio presudu prvostepenog suda i vratio mu predmet na ponovno odlučivanje.

Prvostepeni sud je 24. marta 2011. ponovo odbio zahtev podnosioca predstavke.

Apelacioni sud je 28. decembra 2011. potvrđio presudu prvostepenog suda.

Vrhovni kasacioni sud je 24. aprila 2014. potvrđio presude donete u prvom i drugom stepenu.

Ustavni sud je 12. maja 2016. godine ustanovio da je bilo povređeno pravo podnosioca predstavke na suđenje u razumnom roku. Ustavni sud mu nije dosudio nikakvu nadoknadu na ime nematerijalne štete zato što podnositelj predstavke u svojoj ustavnoj žalbi nije izneo takav zahtev.

## **PRITUŽBA**

Podnositac predstavke se pozvao na član 6. stav 1. Konvencije prituživši se na dužinu gore pomenutog parničnog postupka.

## **MERODAVNO PRAVO**

Država je tvrdila da to što podnositac predstavke nije obavestio Sud o odluci Ustavnog suda od 12. maja 2016. predstavlja zloupotrebu prava na pojedinačnu predstavku.

Podnositac predstavke nije izneo nikakav komentar u tom smislu.

Evropski sud ponovo naglašava da predstavka može biti odbačena kao zloupotreba prava na pojedinačnu predstavku u smislu člana 35. stav 3. tačka (a) Konvencije ako je, između ostalog, bila svesno zasnovana na lažnim informacijama (vidi presudu u slučaju *Gross v. Switzerland* [GC] predstavka br. 67810/10, stav 28, ECHR 2014, i *S. A. S. v. France* [GC], predstavka br. 43835/11, stav 67, ECHR 2014) ili ako su značajne informacije i dokumenti namerno prećutani, ili tako što su bili poznati od samog početka ili tako što su se u toku postupka zbili novi važni događaji (vidi presudu u slučaju *Predescu v. Romania*, predstavka br. 21447/03, stavovi 25–27, 2. decembar 2008. i *Tatalović i Dekić protiv Srbije (odl.)*, br. 15433/07, 29. maj 2012). Informacije koje su nepotpune i koje, samim tim, navode na pogrešne zaključke, mogu predstavljati zloupotrebu prava na predstavku, posebno ukoliko se informacije o kojima je reč tiču same suštine slučaja i ukoliko se ne navede dovoljno obrazloženje za njihovo neobelodanjivanje (vidi *Predescu*, gore navedeno, stavovi 25–26, i *Komatinović protiv Srbije (odl.)*, br. 75381/10, 29. januar 2013).

U ovom konkretnom slučaju ESLJP primećuje da se podnositac predstavke pritužio zbog dužine parničnog postupka, ali je propustio da obavesti Sud da je Ustavni sud 12. maja 2016. utvrdio da je bilo povređeno njegovo pravo na suđenje u razumnom roku.

Imajući na umu koliki značaj za valjano odlučivanje u ovom slučaju ima to što je podnositac predstavke propustio da obelodani te informacije, Sud zaključuje da je takvo ponašanje bilo suprotno osnovnoj svrsi prava na pojedinačnu predstavku koje je utvrđeno članom 34. Konvencije (vidi *Gross*, gore navedeno, stav 28).

S obzirom na sve navedeno, primereno je da ova predstavka bude odbačena kao zloupotreba prava na predstavku shodno članu 35. stav 3. tačka (a) i stav 4. Konvencije.

Sa svih tih razloga, Sud jednoglasno,

*Proglašava* predstavku neprihvatljivom.

Sastavljen na engleskom jeziku i dostavljen u pismenom obliku 6. juna 2019.

Fatoš Aradži  
zamenica sekretara Odeljenja

Jorgos A. Serhides  
predsednik