



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

DRUGO ODJELJENJE

PREDMET SINANOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

(Predstavka br. 45028/13)

PRESUDA

STRAZBUR

5. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Sinanović i drugi protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasjedanju Komiteta u sastavu:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik,*

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije,*

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja,*

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 13. februara 2020. godine,

donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) 3. maja 2013. godine.

2. Podnosiocje predstavke je zastupala g-đa M. Camović, advokatica iz Podgorice.

3. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavci.

ČINJENICE

4. Spisak podnosilaca predstavke i relevantni detalji iz predstavke navedeni su u priloženoj tabeli.

5. Podnosioci predstavke su se žalili na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

6. Podnosioci predstavke su se žalili da je dužina trajanja spornog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom „razumnog roka”. Pozvali su se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

Član 6 stav 1

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

7. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosilaca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za

podnosiocima predstavke (vidjeti *Frydlander protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

8. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br. 49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio povrede prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

9. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ove žalbe. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev „razumnog roka”.

10. Shodno tome ova žalba je prihvatljiva pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

II. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

11. U članu 41 Konvencije navodi se:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani.”

12. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnosiocima predstavke iznose navedene u priloženoj tabeli, i odbija ostatak zahtjeva podnosioca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

13. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Proglašava* predstavku prihvatljivom;
2. *Utvrđuje* da u ovoj predstavi postoji povreda člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja građanskog postupka;
3. *Utvrđuje*
 - (a) da tužena država treba da plati podnosiocima predstavke u roku od tri mjeseca od dana pravosnažnosti, iznose koji su navedeni u priloženoj tabeli;
 - (b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate, kamata obračunavati na gore navedene iznose po najnižoj kamatnoj stopi

PRESUDA SINANOVIĆ I DRUGI PROTIV CRNE GORE

Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda uz dodatak od tri procentna poena;

4. *Odbija* ostatak zahtjeva podnosioca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku, u pisanoj formi, 5. marta 2020. godine u skladu sa Pravilom 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRESUDA SINANOVIĆ I DRUGI PROTIV CRNE GORE

PRILOG

U predstavci su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina trajanja parničnog postupka)

Broj predstavke Datum podnošenja predstavke	Ime i prezime podnosioca predstavke Datum rođenja	Ime i prezime zastupnika i prebivalište	Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine)	Datum kada je postupak okončan	Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti	Relevantna domaća odluka	Iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete po podnosiocu predstavke (u eurima) ¹	Iznos dodijeljen na ime troškova i izdataka po predstavci (u eurima) ²
45028/13 3. maj 2013. godine	Fikreta SINANOVIĆ 20. maj 1965. godine Fikret DECEVIĆ 1. maj 1967. godine Adnan DECEVIĆ 18. januar 1975. godine	Mirjana CAMOVIĆ Podgorica	3. mart 2004. godine	5. mart 2014. godine	10 godina i 2 dana 1 nivo nadležnosti	Osnovni sud u Podgorici O.br. 391/13 od 5. marta 2014. godine	2.900,00	500,00

-
1. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.
 2. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.