



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

DRUGO ODJELJENJE

PRESUDA RASPOPOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

*(Predstavka br. 58942/11 i 2 druge -
vidjeti priložen spisak)*

PRESUDA

STRAZBUR

26. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Raspopović i Drugi protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasjedanju Komiteta u sastavu od:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik,*

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije,*

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja,*

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 5. marta 2020. godine,

donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkama protiv Crne Gore koje su podnijete Sudu, različitih datuma na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) prema različitim datumima koji su navedeni u priloženoj tabeli.

2. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavkama.

ČINJENICE

3. Spisak podnosilaca predstavke i relevantni detalji iz predstavke navedeni su u priloženoj tabeli.

4. Podnosioci predstavke su se žalili na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. SPAJANJE PREDSTAVKI

5. Uzimajući u obzir da se ove predstavke odnose na isto pitanje, Sud smatra da je prikladno da ih ispita zajedno u jednoj presudi.

II. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

6. Podnosioci predstavke su se žalili da je dužina trajanja spornog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom „razumnog roka”. Pozvali su se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

Član 6 stav 1

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

7. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosioca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosioca predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

8. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br. 49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio povredu prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

9. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ovih žalbi. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev „razumnog roka”.

10. Shodno tome ove žalbe su prihvatljive, pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

III. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

11. U članu 41 Konvencije navodi se:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani. ”

12. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnosiocima predstavki iznose navedene u priloženoj tabeli i odbija ostatak zahtjeva podnosioca predstavki za pravičnim zadovoljenjem.

13. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Odlučuje* da spoji predstavke;
2. *Proglašava* predstavke prihvatljivim;
3. *Utvrđuje* da u ovim predstavkama postoji povreda člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja građanskog postupka;

PRESUDA RASPOPOVIĆ I DRUGI PROTIV CRNE GORE

Utvrdjuje

- (a) da tužena država treba da plati podnosiocima predstavke, u roku od 3 mjeseca od dana pravosnažnosti ove presude, iznose koji su navedeni u priloženoj tabeli po stopi koja se bude primjenjivala na datum isplate;
 - (b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate, kamata obračunavati na gore navedene iznose po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda uz dodatak od tri procentna poena;
4. *Odbija* ostatak zahtjeva podnosioca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku, u pisanoj formi, 26. marta 2020. godine na osnovu Pravila 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRESUDA RASPOPOVIĆ I DRUGI PROTIV CRNE GORE

PRILOG

Spisak predstavki u kojima su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina trajanja građanskog postupka)

Br.	Broj predstavke Datum podnošenja predstavke	Ime i prezime podnosioca predstavke Datum rođenja	Ime i prezime zastupnika i prebivalište	Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine)	Datum kada je postupak okončan	Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti	Relevantna domaća odluka	Iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete po podnosiocu predstavke (u eurima) ¹	Iznos dodijeljen na ime troškova i izdataka po predstavci (u eurima) ²
1.	58942/11 3. avgust 2011. godine	Aleksandar RASPOPOVIĆ 11. decembar 1949. godine	Lompar Svetlana Podgorica	3. mart 2004. godine	9. jun 2011. godine	7 godina, 3 mjeseca i 6 dana 3 nivoa nadležnosti	Vrhovni sud Crne Gore Rev.br.569/11 9. jun 2011. godine	900,00	500,00
	14361/13 8. oktobar 2012. godine (troje podnosilaca predstavke)	Stanka BULATOVIĆ 26. januar 1944. godine Mijodrag ĐUKIĆ 1. novembar 1969. godine Philip ĐUKIĆ 20. januar 1971. godine	Mitrić Blagota Podgorica	3. mart 2004. godine	9. maj 2012. godine	8 godina, 2 mjeseca i 6 dana 3 nivoa nadležnosti	Vrhovni sud Crne Gore Rev.br.366/12 9. maj 2012. godine	1.200,00	100,00
	71006/13 11. oktobar 2013. godine	Milodarka GARDAŠEVIĆ 14. januar 1959. godine		3. mart 2004. godine	23. oktobar 2012. godine	8 godina, 7 mjeseci i 21 dan 3 nivoa nadležnosti	Vrhovni sud Crne Gore Rev.br. 79/12 23. oktobar 2012. godine	1.00,00	100,00

¹ Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.

² Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.