



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

DRUGO ODJELJENJE

PREDMET PILETIĆ protiv CRNE GORE

(Predstavka br. 53044/13)

PRESUDA

STRAZBUR

5. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Piletić protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasjedanju Komiteta u sastavu:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik,*

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije,*

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja,*

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 13. februara 2020. godine,

donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) 12. jula 2013. godine.

2. Podnositeljku predstavke zastupala je g-đa A. Đukanović, advokatica iz Podgorice.

3. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavci.

ČINJENICE

4. Detalji o podnositeljki predstavke i relevantne informacije iz predstavke navedeni su u priloženoj tabeli.

5. Podnositeljka predstavke se žalila na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. *LOCUS STANDI* KĆERKI PODNOSITELJKE PREDSTAVKE DA UČESTVUJU U POSTUPKU

6. Sud primjećuje da je podnositeljka predstavke preminula 22. decembra 2015. godine, nakon podnošenja predstavke, dok je predmet bio u radu pred Sudom. U dopisu od 25. maja 2016. godine kćerke podnositeljke predstavke, g-đa Nina Đikanović i g-đa Jelka Tomašević, koje su njene zakonske nasljednice, izrazile su svoju namjeru da nastave sa postupkom.

7. Sud smatra da kćerke podnositeljke predstavke imaju zakonit interes za utvrđivanjem povrede prava garantovanog članom 6 stav 1 Konvencije u pogledu rješavanja predmeta u razumnom roku (vidjeti *Dalban protiv Rumunije* [VV], br. 28114/95, stavovi 1 i 39, ECHR 1999-VI, i *Ernestina Zullo protiv Italije* [VV], br. 64897/01, stavovi 36-37, 29. mart 2006. godine).

8. U skladu s tim, Sud utvrđuje da g-đe Nina Đikanović i Jelka Tomašević imaju osnova da nastave predmetni postupak.

II. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

9. Podnositeljka predstavke se žalila da je dužina trajanja spornog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom „razumnog roka”. Pozvala se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

10. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosioca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosioca predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

11. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br. 49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio povredu prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

12. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ove žalbe. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev „razumnog roka”.

13. Shodno tome ova žalba je prihvatljiva pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

III. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

14. U članu 41 Konvencije navodi se:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani.”

15. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnositeljicama predstavke iznose navedene u priloženoj tabeli, i odbija ostatak zahtjeva podnositeljke predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

16. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Utvrdjuje* da g-đe Nina Đikanović i Jelka Tomašević imaju osnova da nastave postupak pred Sudom u ime podnositeljke predstavke;
2. *Proglašava* predstavku prihvatljivom;
3. *Utvrdjuje* da je u ovoj predstavci došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja građanskog postupka;
4. *Utvrdjuje*
 - (a) da tužena država treba da plati zajedno nasljednicama podnositeljke predstavke, u roku od tri mjeseca, iznose koji su navedeni u priloženoj tabeli;
 - (b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate, kamata obračunati na gornje iznose po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda, uz dodatak od tri procentna poena;
5. *Odbija* ostatak zahtjeva podnositeljke predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku, u pisanoj formi, 5. marta 2020. godine u skladu sa Pravilom 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRESUDA PILETIĆ PROTIV CRNE GORE

PRILOG

U predstavci su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina trajanja građanskog postupka)

Broj predstavke Datum podnošenja predstavke	Ime i prezime podnositeljke predstavke Datum rođenja	Ime i prezime zastupnika i prebivalište	Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine)	Datum kada je postupak okončan	Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti	Relevantna domaća odluka	Ukupan iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete zajedno nasljednicama podnositeljke predstavke (u eurima) ¹	Iznos dodijeljen na ime troškova i izdataka po predstavci (u eurima) ²
53044/13 12. jul 2013. godine	Draga Piletić rođena: 4. januar 1928. godine preminula: 22. decembar 2015. godine Postupak nastavile nasljednice: Nina Đikanović 4. decembar 1959. godine Jelka Tomašević 2. jun 1954. godine	Ana Đukanović Podgorica	3. mart 2004. godine	18. oktobar 2011. godine	7 godina, 7 mjeseci i 15 dana 3 nivoa nadležnosti	Vrhovni sud Crne Gore Rev.U.br. 18. oktobar 2011. godine	1.200,00	500,00

1. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.

2. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.