



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ČETVRTI ODJEL

PREDMET ŠKRBIĆ I VUJIČIĆ protiv BOSNE I HERCEGOVINE

(Aplikacije br. 37444/17 i 75271/17)

PRESUDA

STRASBOURG

6.06.2019. godine

Ova presuda je konačna ali su u njoj moguće uredničke izmjene.

U predmetu Škrbić i Vujičić protiv Bosne i Hercegovine,
Evropski sud za ljudska prava (Četvrti odjel), zasjedajući kao odbor u sastavu:

Georges Ravarani, *predsjednik,*

Marko Bošnjak,

Péter Paczolay, *sudije,*

i Liv Tigerstedt *v.d. zamjenik registrara Odjela,*

nakon vijećanja zatvorenog za javnost održanog 16.05.2019. godine,

donio je sljedeću presudu koja je usvojena navedenog datuma:

POSTUPAK

1. Postupak u ovom predmetu pokrenut je povodom aplikacija protiv Bosne i Hercegovine koje su Sudu podnesene u skladu sa članom 34. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda („Konvencija“) različitih datuma koji su navedeni u tabeli u dodatku.

2. Obavijest o aplikacijama dostavljena je vladi Bosne i Hercegovine („vlada“).

ČINJENICE

3. Lista aplikanata i relevantni podaci o aplikacijama navedeni su u tabeli koja se nalazi u dodatku.

4. Aplikanti su se žalili zbog prekomjerne dužine parničnog postupka.

PRAVO

I. SPAJANJE APLIKACIJA

5. S obzirom na sličan predmet ovih aplikacija, Sud smatra primjerenim da ih ispita zajedno u jednoj presudi.

II. NAVODNA POVREDA ČLANA 6. stav 1. KONVENCIJE

6. Aplikanti se žale da parnični postupci o kojima je riječ nisu bili u skladu sa zahtjevom „razumnog vremena“. Oni se pozivaju na član 6. stav 1. Konvencije koji glasi:

Član 6. stav 1.

„Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama ... svako ima pravo na ...suđenje u razumnom roku....pred ...sudom...“

7. Sud naglašava da se razumnost dužine postupka mora cijeliti u svjetlu okolnosti predmeta, te uzimajući u obzir sljedeće kriterije: složenost predmeta, postupanje aplikanta i relevantnih tijela vlasti, te šta je bilo dovedeno u pitanje za aplikante u sporu (vidi *Frydlander protiv Francuske* [VV], br. 30979/96, tačka 43., ESLJP 2000-VII).

8. U vodećim predmetima *Nemet protiv Srbije*, br. 22543/05, 8.12.2009., i *Dorić protiv Bosne i Hercegovine* [Odbor], br. 68811/13, 7.11.2017., Sud je već utvrdio povredu u odnosu na pitanja slična onima u predmetnom slučaju.

9. Nakon što je ispitao sve materijale koji su mu podneseni, Sud nije našao niti jednu činjenicu ili argument koji bi ga mogao uvjeriti da donese drukčiji zaključak o dopuštenosti i meritumu ovih pritužbi. Imajući u vidu svoju praksu o ovom pitanju, Sud smatra da u je predmetnom slučaju dužina postupka bila prekomjerna, te da nije bila u skladu sa zahtjevom „razumnog vremena“.

10. Stoga su ove pritužbe dopuštene i ukazuju na povredu člana 6. stav 1. Konvencije.

III. PRIMJENA ČLANA 41. KONVENCIJE**11. Član 41. Konvencije propisuje:**

„Ukoliko Sud utvrdi da je došlo do povrede Konvencije ili njenih Protokola, te ukoliko zakonodavstvo visoke ugovorne strane o kojoj je riječ omogućuje samo djelomično obeštećenje, Sud će, po potrebi, odrediti pravičnu naknadu oštećenoj strani.“

12. Imajući u vidu dokumente koje ima u svom posjedu, kao i svoju praksu (vidi, naročito, *Nemet protiv Srbije*, br. 22543/05, 8.12.2009.) Sud smatra opravdanim dosuditi iznose navedene u tabeli koja se nalazi u dodatku, te odbaciti preostali dio zahtjeva aplikanta za pravičnu naknadu.

13. Sud smatra primjerenim da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kreditnoj stopi Evropske centralne banke uvećanoj za tri postotna boda.

IZ NAVEDENIH RAZLOGA SUD JE JEDNOGLASNO,

1. *Odlučio* spojiti ove aplikacije;
2. *Proglasio* aplikacije dopuštenima;

3. *Utvrđio* da ove aplikacije ukazuju na povredu člana 6. stav 1. Konvencije zbog prekomjerne dužine parničnog postupka;
4. *Utvrđio*
 - (a) da tužena država, u roku od tri mjeseca, ima aplikantima isplatiti iznose navedene u tabeli koja se nalazi u dodatku, pretvorene u valutu tužene države prema tečaju na dan izmirenja;
 - (b) da će se od isteka navedenog roka od tri mjeseca do izmirenja na navedene iznose plaćati obična kamata po stopi jednakoj najnižoj kreditnoj stopi Evropske centralne banke u periodu neplaćanja, uvećanoj za tri postotna boda.
5. *Odbacio* preostali dio zahtjeva aplikanata za pravičnu naknadu.

Sačinjeno na engleskom jeziku i dostavljeno u pisanom obliku dana 6.06.2019. godine, u skladu s pravilom 77. stavovi 2. i 3. Pravila Suda.

Liv Tigerstedt
v.d. zamjenik registrara

Georges Ravarani
predsjednik

DODATAK

Lista aplikacija sa pritužbama prema članu 6. stav 1. Konvencije
(prekomjerna dužina parničnog i/ili upravnog postupka)

Br.	Aplikacija br. Datum podnošenja	Ime i prezime aplikanta Datum rođenja	Početak postupka ili Datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Bosnu i Hercegovinu (12.07.2002)	Završetak postupka	Ukupna dužina Nivoi nadležnosti	Relevantna domaća odluka Iznos dosuden domaćom odlukom (u eurima)	Iznos dosuden za nematerijalnu štetu po aplikantu (u eurima) ¹	Amount awarded for costs and expenses per application (in euros) ²
1.	37444/17 11/05/2017	Živko Škrbić 10/07/1957	20/02/2004	13/02/2014	9 godina i 11 mjeseci i 25 dana 3 nivoa nadležnosti	AP-1771/14 (700)	1.200 umanjeno za sve iznose koji su već isplaćeni po tom osnovu na domaćem nivou	100
2.	75271/17 13/10/2017	Zoran Vujičić 30/07/1967	12/07/2002	30/04/2014	11 godina i 9 mjeseci i 19 dana 3 nivoa nadležnosti	AP-3300/14 (1.000)	1.800 umanjeno za sve iznose koji su već isplaćeni po tom osnovu na domaćem nivou	-

¹ Plus svaki porez koji se aplikantima može zaračunati.

² Plus svaki porez koji se aplikantima može zaračunati.