



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ПРЕДМЕТ АКТИВА Д.О.О. против СРБИЈЕ

(Представка број 23079/11)

ПРЕСУДА

(Правично задовољење – брисање са списка предмета)

СТРАЗБУР

Члан 39 • Пријатељска поравнања

14. јун 2022. године

Ова пресуда ће постати правоснажна у оквирима утврђеним у члану 44. став 2. Конвенције. Она може бити предмет редакцијских измена.

АКТИВА Д.О.О. против СРБИЈЕ (ПРАВИЧНО ЗАДОВОЉЕЊЕ – БРИСАЊЕ СА СПИСКА ПРЕДМЕТА)
ПРЕСУДА

У предмету Актива Д.О.О. против Србије,

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању Већа у саставу:

Jon Fridrik Kjølbro, *председник*,

Egidijus Kūris,

Branko Lubarda,

Pauliine Koskelo,

Jovan Ilievski,

Gilberto Felici,

Saadet Yüksel, *судије*,

и Hasan Bakirci, *Секретар одељења*,

Након већања на затвореној седници одржаној 24. маја 2022. године,

Доноси следећу пресуду, која је усвојена тог дана:

ПОСТУПАК

1. Случај је настало из представке против Републике Србије (бр. 23079/11) која је поднета Суду према члану 34. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: „Конвенција“) од стране српске компаније, Актива Д.О.О. (у даљем тексту: „Компанија подносилац представке“), дана 28. марта 2011. године.

2. У пресуди донесеној 19. јануара 2021. године (у даљем тексту: „главна пресуда“), Суд је утврдио, између осталог, да је дошло до повреде члана 1. Протокола бр. 1 уз Конвенцију услед чињенице да је заплена робе компаније подносиоца представке била несразмерна и да је тиме истој наметнут прекомерни терет (видети *Актива Д.О.О. против Србије*, бр. 23079/11, ст. 76-87, од 19. јануара 2021. године).

3. Према члану 41. Конвенције, компанија подносилац представке је првобитно тражила износ од 309.781 евра (EUR) на име материјалне штете: EUR 143.336 за стварну штету и EUR 166.445 за губитак добити.

4. Пошто питање примене члана 41. Конвенције није било спремно за доношење одлуке у вези са материјалном штетом, Суд га је резервисао и позвао Владу и компанију подносиоца представке да, у року од три месеца од дана када је главна пресуда постала правоснажна, поднесу њихова запажања по том питању, као и да посебно обавесте Суд о сваком споразуму који би могли постићи (видети став 93. главне пресуде и тачку 6. изреке). У исто време, Суд је досудио износ за трошкове и издатке компанији подносиоцу представке, али је сматрао да утврђивање повреде само по себи представља довољно правично задовољење у погледу било какве нематеријалне штете.

АКТИВА Д.О.О. против СРБИЈЕ (ПРАВИЧНО ЗАДОВОЉЕЊЕ – БРИСАЊЕ СА СПИСКА ПРЕДМЕТА)
ПРЕСУДА

5. Дана 16. и 18. марта 2022. године, Суд је примио изјаве о пријатељском поравнању које су прописно потписале обе стране у којима је компанија подносилац представке пристала да се одрекне било каквих даљих тужби против Србије у вези са чињеницама које су довеле до предметне представке, под условом да Влада преузме обавезу да јој исплати износ од EUR 149.801,29 на име изгубљене добити и износ од 16.926.641 динара (RSD) за стварну штету (тржишна вредност робе која је заплењена и касније продата) како би покрила материјалну штету коју је претрпела запленом 205.670 кг ребрастог бетонског гвожђа у шипкама. Износ изгубљене добити биће конвертован у националну валуту Тужене по важећем курсу на дан уплате. Наведени износи ће бити исплаћени у року од три месеца од дана обавештења о одлуци коју је донео Суд. У случају да не исплати ове износе у наведеном периоду од три месеца, Влада се обавезује да ће на те износе исплатити обичну камату, од истека тог периода до измирења обавезе, по стопи која је једнака најнижој каматној стопи Европске централне банке уз додатак од три процентна поена. Исплата ће представљати коначно решење предмета.

ПРАВО

6. Суд констатује постигнуто пријатељско поравнање између страна (члан 39. Конвенције). Уверен је да се поравнање темељи на поштовању људских права онако како су дефинисана према Конвенцији и протоколима уз њу, и не налази разлоге којима би био оправдан наставак испитивања представке (Члан 37. став 1. у курсиву Конвенције и правило 62. став 3. Пословника Суда).

7. С обзиром на горе наведено, Суд сматра да је прикладно избрисати представку са списка предмета.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

1. *Констатује* постизање споразума између страна и аранжмане који су направљени како би се обезбедило поштовање обавеза које су у њему наведене (правило 43. став 3. Пословника Суда);
2. *Одлучује* да избрише представку са свог списка предмета у складу са чланом 39. Конвенције.

АКТИВА Д.О.О. против СРБИЈЕ (ПРАВИЧНО ЗАДОВОЉЕЊЕ – БРИСАЊЕ СА СПИСКА ПРЕДМЕТА)
ПРЕСУДА

Састављено на енглеском језику и достављено у писаној форми дана
14. јуна 2022. године, у складу са правилом 77. ст. 2. и 3. Пословника
Суда.

Hasan Bakirci
Секретар

Jon Fridrik Kjølbro
председник