



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ПРЕДМЕТ БАЈКИЋ И ЖИВКОВИЋ ПРОТИВ СРБИЈЕ

(Представке бр. 30141/19 и 4419/20)

ПРЕСУДА

СТРАЗБУР

16. децембар 2021. године

*Ова пресуда је правоснажна, али може бити предмет редакцијске
измене.*

У предмету Бајкић и Живковић против Србије,

Европски суд за људска права (Друго Одељење), на заседању Одбора у саставу:

Pauliine Koskelo, *председник,*

Branko Lubarda,

Marko Bošnjak, *судије,*

и Viktoriya Maradudina, *вршилац дужности заменика секретара Одељења,*

Након већања на затвореној седници одржаној 25. новембра 2021. године,

Доноси следећу пресуду, која је усвојена тог дана:

ПОСТУПАК

1. Предмет је формиран на основу представки против Србије које су поднете Суду према члану 34. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: „Конвенција“) различитих датума наведених у приложеној табели.

2. Подносиоце представки је заступао г. Г. Стаменић, адвокат из Чачка.

3. Влада Републике Србије (у даљем тексту: „Влада“) је обавештена о представкама.

ЧИЊЕНИЦЕ

4. Списак подносилаца представки и релевантни детаљи о представкама су дати у приложеној табели.

5. Подносиоци представки су се жалили на прекомерну дужину парничних поступака.

ПРАВО

I. ЗДРУЖИВАЊЕ ПРЕДСТАВКИ

6. Имајући у виду сличност предмета наведених представки, Суд сматра да је прикладно да исте разматра заједно и да донесе јединствену пресуду.

II. НАВОДНА ПОВРЕДА ЧЛАНА 6, СТАВ 1. КОНВЕНЦИЈЕ

7. Подносиоци представке су се притуживали да је дужина њихових парничних поступака била некомпатибилна са захтевом „разумног рока“. Они су се позивали на члан 6. став 1. Конвенције, који гласи:

Члан 6, став 1.

„Свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама..., има право на... расправу у разумном року... пред... судом ...”

8. Суд подсећа да се оправданост дужине поступка мора ценити у светлу околности конкретног случаја, имајући у виду следеће критеријуме: сложеност предмета, понашање подносилаца представки и релевантних органа и значај предмета спора за подносиоце представки (видети *Frydlender против Француске* [ВВ], бр. 30979/96, став 43, ЕСЉП 2000-VII).

9. У водећим предметима *Scordino против Италије (бр. 1)* [ВВ], бр. 36813/97, ставови 134-227, ЕСЉП 2006-V, и *Савић и други против Србије* [Одбор], бр. 22080/09 и 7 других, од 5. априла 2016. године, Суд је већ утврдио кршење у погледу питања сличних онима у овом предмету.

10. Пошто је размотрио сав материјал који му је достављен, Суд није утврдио ниједну чињеницу нити аргумент који би могао да оправда укупну дужину поступка на домаћем нивоу. Узимајући у обзир своју праксу о овој ствари, Суд сматра да је у овом предмету дужина поступка била прекомерна и да није испунила услов „разумног рока“.

11. Предметне притужбе су стога прихватљиве и указују на кршење члана 6. став 1. Конвенције.

III. ПРИМЕНА ЧЛАНА 41. КОНВЕНЦИЈЕ

12. Члан 41 Конвенције гласи:

„Када Суд утврди прекршај Конвенције или протокола уз њу, а унутрашње право Високе стране уговорнице у питању омогућава само делимичну одштету, Суд ће, ако је то потребно, пружити правично задовољење оштећеној страни.“

13. С обзиром на документе које поседује и на своју праксу (видети, нарочито, *Scordino*, ставови 260-73. и случај *Савић и други*, цитиране горе), Суд сматра да је разумно досудити износе наведене у приложеној табели и одбацује преостали део захтева подносилаца представки за правичним задовољењем.

14. Суд сматра да је примерено да затезна камата буде заснована на најнижој каматној стопи Европске централе банке уз додатак од три процентна поена.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

1. *Одлучује* да представке здружи;
2. *Проглашава* представке прихватљивим;
3. *Утврђује* да предметне представке указју на кршење члана 6. став 1. Конвенције у погледу прекомерне дужине парничних поступака;
4. *Утврђује*
 - (a) да Тужена треба да подносиоцима представки исплати, у року од три месеца, износе наведене у приложеној табели, који ће бити конвертовани у националну валуту Тужене по важећем курсу на дан исплате.
 - (b) да, од истека наведених три месеца до измирења, треба исплатити затезну камату на горе наведене износе по стопи која је једнака најнижој каматној стопи Европске централне банке током периода неиспуњавања обавеза, уз додатак од три процентна поена;
5. *Одбацује* преостали део захтева подносилаца представке за правичним задовољењем.

Састављено на енглеском језику и достављено у писаном облику дана 16. децембра 2021. године, у складу са правилом 77. ставови 2. и 3. Пословника Суда.

Viktoriya Maradudina
Вршилац дужности заменика секретара

Pauliine Koskelo
Председник

ПРИЛОГ

Списак представки у којима су изнесене жалбе према члану 6, став 1. Конвенције
(прекомерна дужина парничног и/или управног поступка)

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Датум почетка поступка	Датум окончања поступка	Укупна дужина поступка Нивои надлежности	Досуђени износ на име нематеријалне штете на домаћем нивоу (у еврима)	Износ додељен на име нематеријалне штете по подносиоцу представке (у еврима) ^{1 2}	Износ додељен на име трошкова и издатака по представци (у еврима) ³
1.	30141/19 27. мај 2019. године	Данијел БАЈКИЋ 1990. године	31. децембар 2010. године	02. јул 2020. године	9 година, 6 месеци и 3 дана 2 нивоа надлежности	Основни суд у Смедереву R4R.бр.58/16 27. мај 2016. године (нема кршења)	2,100	250
2.	4419/20 20. децембар 2019. године	Слободан ЖИВКОВИЋ 1967. године	14. јул 2011. године	У току	Више од 10 година, 3 месеца и 14 дана 2 нивоа надлежности	Основни суд у Смедереву R4R.бр.9/2017 14. јул 2017. године (нема кршења)	2,100	250

¹ Заједно са било којим порезом који се може наплатити подносиоцима представки.

² Уз умањење за било које износе који су можда већ наплаћени у том погледу на домаћем нивоу.

³ Заједно са било којим порезом који се може наплаћивати подносиоцима представки.