

На основу члана 6. став 1. Уредбе о заступнику Републике Србије пред Европским судом за људска права („Службени гласник РС“, број 61/06 – пречишћен текст) објављује се, на српском и енглеском језику, Одлука Европског суда за људска права по представци број 3558/08 – Ђурић против Србије, која гласи:

„ЕВРОПСКИ СУД ЗА ЉУДСКА ПРАВА

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка бр. 3558/08
Лука ЂУРИЋ
против Србије

Европски суд за људска права (Друго одељење), 30. јуна 2009. године на заседању Већа у саставу:

Francoise Tulkens, *председник*,
Ireneu Cabral Barreto,
Vladimiro Zagrebelsky,
Danutė Jočienė,
Dragoljub Popović,
Andras Sajó,
Nona Tsotsoria, *судије*
Sally Dollé, *секретар Одељења*,

У вези с горњом представком која је поднета 9. јануара 2008. године,
После већања, доноси следећу одлуку:

ЧИЊЕНИЦЕ

Подносилац представке, Лука Ђурић, је српски држављанин рођен 2003. године и тренутно живи у Смедереву. Пред Судом га је заступала гђа С. Пећанац, адвокат из истог града. Владу Србије („Влада“) затупао је њен заступник, г. С. Царић.

Према члану 6. Конвенције и члану 1. Протокола број 1, у име подносиоца представке поднета је притужба да је поступак за издржавање детета код Општинског суда у Смедереву предугачак, а, такође, и неправичан. Притужба је, такође, поднета и према члану 13. Конвенције, због непостојања делотворних правних средстава за таква кашњења.

ПРАВО

Суд сматра да више није неопходно да се овај предмет разматра из следећих разлога.

Подносилац представке је са Владом постигао поравнање исплатом износа од 600 евра *ex gratia*. После тога, заступник подносиоца представке је 15. јануара 2009. године изјавила да подносилац представке жели да повуче своју представку.

С обзиром на горе наведено, Суд сматра да подносилац представке не жели више да се настави поступак по представци, у смислу члана 37. став 1 (а) Конвенције. Штавише, у складу са чланом 37. став 1. *in fine*, не постоје посебне околности у вези са поштовањем људских права, како је то дефинисано Конвенцијом и Протоколима уз њу, које би захтевале да се разматрање представке настави.

Из тих разлога, Суд једногласно

Одлучује да представку скине са списка својих предмета.

Sally Dollé

F. Tulkens

Секретар

Председник



**EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME**

1959 • 50 • 2009

SECOND SECTION

DECISION

Application no. 3558/08
by Luka ĐURIĆ
against Serbia

The European Court of Human Rights (Second Section), sitting on 30 June 2009 as a Chamber composed of:

Françoise Tulkens, *President*,
Ireneu Cabral Barreto,
Vladimiro Zagrebelsky,
Danutė Jočienė,
Dragoljub Popović,
András Sajó,
Nona Tsotsoria, *judges*,
Sally Dollé, *Section Registrar*,

Having regard to the above application lodged on 9 January 2008,
Having deliberated, decides as follows:

THE FACTS

The applicant, Luka Đurić, is a Serbian national who was born in 2003 and currently lives in Smederevo. He was represented before the Court by Ms S. Pećanac, a lawyer practising in the same town. The Serbian Government (“the Government”) were represented by their Agent, Mr S. Carić.

Under Article 6 of the Convention and Article 1 of Protocol No. 1, it was claimed on behalf of the applicant that the child maintenance proceedings before the Municipal Court in Smederevo have been excessively long, as well as unfair. A complaint was also made, under Article 13 of the Convention, about a lack of effective remedies for such delays.

THE LAW

The Court considers that it is no longer necessary to determine this case for the following reasons.

The applicant has settled the claim with the respondent Government for an *ex gratia* payment of 600 euros. Following which, on 15 January 2009, the applicant's representative informed the Court that the applicant wished to withdraw the case.

In view of the above, the Court finds that the applicant no longer wishes to pursue his case, within the meaning of Article 37 § 1 (a) of the Convention. Furthermore, in accordance with Article 37 § 1 *in fine*, there are no special circumstances regarding respect for human rights as defined in the Convention and its Protocols which require the continued examination of the application.

For these reasons, the Court unanimously,

Decides to strike the application out of its list of cases.

Sally Dollé
Registrar

Françoise Tulkens
President“