

САВЕТ ЕВРОПЕ

ЕВРОПСКИ СУД ЗА ЉУДСКА ПРАВА

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка бр. 33430/05
Ирен АБРАХАМ
против Србије

Европски суд за људска права (Друго одељење), 4. марта 2008. године на заседању Већа у саставу:

Francoise Tulkens, председник,
Antonella. Mularoni,
Ireneu Cabral Barreto,
Riza Türmen,
Danute Jočiene,
Dragoljub Popović,
Nona Tsotsoria, судије

и Francoise Elens-Passos, заменик секретара,

У вези с горњом представком која је поднета 21. децембра 2005. године,
У вези с одлуком да се примени члан 29 став 3 Конвенције и заједно размотри допуштеност и основаност предмета,
После већања, доноси следећу одлуку:

ЧИЊЕНИЦЕ

Подноситељка представке, гђа Ирен Абрахам је држављанка Србије рођена 1959. године и живи у Суботици. Пред Судом ју је заступао г. В. Јухас Ђурић, адвокат из истог града. Владу Србије („Влада“) представљао је њен заступник г. С. Царић.

Чињенице овог предмета, како су их странке доставиле, могу се сумирати на следећи начин.

Бивши супруг подносиољке представке И. А. је 20. априла 2004. године поднео тужбу за развод брака код Општинског суда у Суботици.
Подноситељка представке је 21. јуна 2004. године поднела против-тужбу, тражећи издржавање због болести и немогућности да ради.

Општински суд је 21. децембра 2004. године донео пресуду којом се разводи брак странака и одредио издржавање које је тражила подносиатељка представке. Општински суд је, такође, наложио да И. А. плати подносиатељки представке трошкове у износу од 9.102 динара (у то време је то било отприлике 115 евра).

Подноситељка представке је 10. јануара 2005. уложила жалбу због трошкова који су досуђени, тражећи виши износ на основу чињенице да је „И. А. проузроковао одлагања бројних рочишта својим понашањем“.

И. А. није уложио жалбу на ову пресуду Општинског суда, а није доставио ни одговор на жалбу подносиатељке представке.

Окружни суд у Суботици је 30. марта 2005. године званично прихватио жалбу подносиатељке представке, али је одлучио да „свака странка сноси своје трошкове“.

ПРИТУЖБЕ

Подноситељка представке се позвала на члан 6 став 1 Конвенције и жалила на чињеницу да Окружни суд није поштовао „забрану *reformatio in peius*“, која значи забрану преиначења на горе. Њена жалба се, такође, тичала посредног кршења њених имовинских права.

ЗАКОН

Подноситељка представке је 20. новембра прихватила понуду за пријатељско поравнање, чиме је Влада потврдила да је дошло до повреде члана 6 став 1 Конвенције и посебне повреде члана 1 Протокола бр. 1 и обећала да јој исплати 9.102 динара, са затезном каматом од 6. јануара 2005. године, као и износ једнак вредности 300 евра у динарима на рачун трошкова које је имала у поступку пред овим Судом. Подносиатељка представке се сложила да са своје стране повуче своју представку када ова сума буде исплаћена, и одрекла се свих других захтева у вези с предметним случајем.

Тужена држава је 27. новембра 2007. године исплатила горе наведене износе.

Подноситељка представке је 28. новембра 2007. године обавестила Суд да жели да повуче своју представку.

С обзиром на горе наведено, Суд сматра да подносиатељка представке више не жели да настави поступање по својој представци, у смислу члана 37 став 1 (а) Конвенције. Штавише, у складу с чланом 37 став 1 *in fine*, Суд налази да не постоје посебне околности у вези са поштовањем људских права како је дефинисано Конвенцијом и Протоколима уз њу, које би захтевале наставак разматрања овог предмета. Сходно томе, одговарајуће је да се обустави примена члана 29 став 3 и да се овај предмет скине с листе Суда.

Из тих разлога, Суд једногласно

Одлучује да представку скине са списка својих предмета.

Francoise Elens-Passos

Заменик секретара

Francoise Tulkens

Председник