



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЧЕТВРТО

ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

(Представка број 42827/17  
Звонко СТАМЕНКОВИЋ  
против Србије  
(види приложену табелу)

Европски суд за људска права (Четврто одељење), на заседању Одбора 29. септембра 2020. године у саставу:  
Stéphanie Mourou-Vikström, *председник*,  
Georges Ravarani,  
Jolien Schukking, *судије*,  
и Liv Tigerstedt, *вршилац дужности заменика секретара Одељења*,  
С обзиром на горе наведену представку поднету 6. јуна 2017. године,  
Имајући у виду запажања која је поднела Тужена и запажања подносиоца представке као одговор на иста,  
Након већања, одлучује како следи:

## ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Детаљи о подносиоцу представке су дати у приложеној табели.  
Притужбе подносиоца представке на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1, које се односе на неизвршење или одложено извршење домаће одлуке усвојене против друштвеног/државног предузећа, прослеђене су Влади Србије (у даљем тексту: „Влада“) 16. марта 2020. године.

## ПРАВО

Влада је изнела тврдње да је коначна одлука, донета на домаћем нивоу у корист подносиоца представке, извршена.

Подносилац представке није оспорио ту чињеницу.

Суд понавља да се представка може одбацити због злоупотребе права на појединачну представку у смислу члана 35. став 3(а) Конвенције уколико је, између осталих разлога, свесно заснована на лажним

информацијама или уколико су значајне информације и документи намерно изостављени, било тамо где су били познати од самог почетка или где су нови значајни догађаји наступили током трајања поступка. Непотпуна, а самим тим и обмањујућа информација, може представљати злоупотребу права на представку, нарочито ако се предметна информација тиче саме суштине предмета и ако се не пружи довољно добро објашњење за необелодањивање такве информације (види *Gross против Швајцарске* [ВВ], бр. 67810/10, став 28, ЕСЉП 2014; *S.A.S. против Француске* [ВВ], бр. 43835/11, став 67, ЕСЉП 2014; и *Бихорац Хајдарагић против Србије (одл.)* [Одбор], бр. 34929/16, од 6. новембра 2018. године).

Освртом на предметни случај, Суд примећује да је 27. августа 2018. године држава у целости исплатила износ досуђен у предметној одлуци на домаћем нивоу. Подносилац представке није обавестио Суд о таквом развоју догађаја пре него што је Влада добила обавештење о подношењу представке, и није дато образложење за овакав пропуст.

Узимајући у обзир чињеницу да су се задржане информације односиле на саму суштину представке, Суд налази да је такво понашање било у супротности са сврхом права на појединачну представку.

С обзиром на горе наведено, Суд налази да предметна представка представља злоупотребу права на појединачну представку, те мора бити одбачена у складу са чланом 35. ст. 3(а) и 4. Конвенције.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

*Проглашава* представку неприхватљивом.

Састављено на енглеском језику и прослеђено у писменој форми 22. октобра 2020. године.

Liv Tigerstedt  
Вршилац дужности  
заменика секретара

Stéphanie Mourou-Vikström  
Председник

## ПРИЛОГ

Представка којом се подносе притужбе према члану 6. став 1.  
Конвенције и члану 1. Протокола бр. 1

(неизвршење или одложено извршење домаћих одлука усвојених  
против друштвених/државних предузећа)

Представка бр. Датум подношења	Име и презиме подносиоца представке Година рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум извршења одлуке на домаћем нивоу
42827/17  06.06.2017. године	<b>Звонко</b>  <b>СТАМЕНКОВИЋ</b>  06.02.1954. године	Општински суд у  Лесковцу,  23.12.2002. године	23.08.2005. године	27.08.2018. године