



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЧЕТВРТО ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка бр. 19207/17
Милан ТАНАСКОВИЋ
против Србије
и 20 других представки
(види приложену табелу)

Европски суд за људска права (Четврто одељење), на заседању Одбора 29. септембра 2020. године у саставу:
Stéphanie Mourou-Vikström, *председник*,
Georges Ravarani,
Jolien Schukking, *судије*,
и Liv Tigerstedt, *вршилац дужности заменика секретара Одељења*,
Узимајући у обзир горе наведене представке поднете на различите датуме назначене у приложеној табели,
Имајући у виду запажања која је поднела Тужена и запажања подносиоца представке као одговор на иста,
Након већања, одлучује како следи:

ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Детаљи везани за подносиоце представки су дати у приложеној табели.
Подносиоце представке је заступала гђа Д. Јанковић, адвокат из Чачка.

Притужбе подносилаца представки на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1, које се односе на неизвршење домаћих одлука донетих против друштвених/државних предузећа, прослеђене су Влади Србије (у даљем тексту: „Влада“) 25. фебруара 2020. године.

ПРАВО

А. Здруживање представки

Имајући у виду сличност предмета наведених представки, Суд сматра да је примерено да исте испита заједно и да донесе јединствену одлуку.

В. Притужбе на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 (неизвршење или одложено извршење домаћих одлука донетих против друштвених/државних предузећа)

Влада је изнела тврдње да су коначне домаће одлуке, донете у корист подносилаца представке, извршене.

Подносиоци представки нису оспорили ту чињеницу.

Суд понавља да се представка може одбацити због злоупотребе права на појединачну представку у смислу члана 35. став 3(а) Конвенције уколико је, између осталих разлога, свесно заснована на лажним информацијама или уколико су значајне информације и документи намерно изостављени, било тамо где су били познати од самог почетка или где су нови значајни догађаји наступили током трајања поступка. Непотпуна, а самим тим и обмањујућа информација, може представљати злоупотребу права на представку, нарочито ако се предметна информација тиче саме суштине предмета и ако се не пружи довољно добро објашњење за необелодањивање такве информације (види *Gross против Швајцарске* [ВВ], бр. 67810/10, став 28, ЕСЉП 2014; *S.A.S. против Француске* [ВВ], бр. 43835/11, став 67, ЕСЉП 2014; и *Бихорац Хајдарагић против Србије (одл.)* [Одбор], бр. 34929/16, од 6. новембра 2018. године).

Освртом на предметни случај, Суд примећује да је у периоду од 8. марта 2017. до 31. марта 2019. године држава у целости исплатила износе досуђене предметним одлукама на домаћем нивоу. Подносиоци представки нису обавестили Суд о таквом развоју догађаја пре него што је Влада добила обавештење о подношењу представки, и није дато образложење за овакав пропуст.

Узимајући у обзир чињеницу да су се задржане информације односиле на саму суштину представки, Суд налази да је такво понашање било у супротности са сврхом права на појединачну представку. Адвокати морају да схвате да, узимајући у обзир дужност Суда да испитује наводе о кршењу људских права, они такође морају показати високу професионалну разборитост и смислену сарадњу у раду са Судом, штедећи га од немериторних притужби, те се, пре покретања поступка и након тога, они морају марљиво распитати о свим детаљима случаја, пажљиво се придржавајући свих релевантних правила поступка, при чему су такође дужни да подстакну своје клијенте да учине исто. У противном, намерна или немарна злоупотреба ресурса Суда може угрозити веродостојност рада адвоката у очима Суда, па чак и ако се систематски догоди, може довести до ситуације да се појединим адвокатима забрани заступање подносилаца представки према Правилу 36. став 4(б) Пословника Суда (види *Стеванчевић против Босне и Херцеговине* (одл.), бр. 67618/09, став 29, од 10. јануара 2017. године).

С обзиром на горе наведено, Суд налази да предметне представке представљају злоупотребу права на појединачну представку, те морају бити одбачене у складу са чланом 35. ст. 3(а) и 4. Конвенције.

ОДЛУКА ТАНАСКОВИЋ против СРБИЈЕ И ДРУГЕ ПРЕДСТАВКЕ

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

Одлучује да представке здружи;

Проглашава представке неприхватљивим.

Састављено на енглеском језику и прослеђено у писаној форми 22. октобра 2020. године.

Liv Tigerstedt
Вршилац дужности
заменика секретара

Stéphanie Mourou-Vikström
Председник

ОДЛУКА ТАНАСКОВИЋ ПРОТИВ СРБИЈЕ И ДРУГЕ ПРЕДСТАВКЕ

ПРИЛОГ

Списак представки којима се подносе притужбе на основу члана 6. став 1 Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1

(неизвршење или одложено извршење домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа)

Број	Представка бр. Датум подношења	Име и презиме подносиоца представке Датум рођења	Релевантна домаћа одлука	Датум почетка периода неизвршења	Датум почетка периода неизвршења
1.	19207/17 01/03/2017	Milan TANASKOVIĆ 09/04/1958	Основни суд у Чачку, 19/08/2009	05/03/2010	08/03/2017
2.	62353/17 18/08/2017	Milovan RUŽIČIĆ 09/04/1962	Основни суд у Чачку 20/02/2008	21/05/2008	31/10/2017
3.	73020/17 29/09/2017	Đurdija MILOŠEVIĆ 23/07/1947	Основни суд у Чачку 07/02/2008	21/05/2008	31/10/2017
4.	73022/17 29/09/2017	Radoš MILOŠEVIĆ 09/10/1947	Основни суд у Чачку 07/02/2008	21/05/2008	31/10/2017
5.	75553/17 19/10/2017	Milutin MILOŠEVIĆ 06/08/1953	Основни суд у Чачку 28/03/2008	27/10/2008	01/11/2017
6.	75835/17 20/10/2017	Radomir NIKOLIĆ 01/06/1954	Основни суд у Чачку, 25/02/2008	07/07/2008	07/11/2017
7.	75845/17 20/10/2017	Jovan JOVANOVIĆ 15/02/1957	Основни суд у Чачку, 25/02/2008	07/07/2008	07/11/2017
8.	75851/17 19/10/2017	Branko TOMIĆ 26/09/1958	Основни суд у Чачку, 28/03/2008	27/10/2008	31/10/2017
9.	75864/17 20/10/2017	Jeremija KOTLAJIĆ 01/06/1954	Основни суд у Чачку, 21/01/2008	19/03/2009	07/11/2017

ОДЛУКА ТАНАСКОВИЋ ПРОТИВ СРБИЈЕ И ДРУГЕ ПРЕДСТАВКЕ

Број	Представка бр. Датум подношења	Име и презиме подносиоца представке Датум рошења	Релевантна домаћа одлука	Датум почетка периода неизвршења	Датум почетка периода неизвршења
10.	75867/17 20/10/2017	Dragan MARKOVIĆ 26/11/1952	Основни суд у Чачку, 25/02/2008	07/07/2008	07/11/2017
11.	75869/17 20/10/2017	Milinko MILOJEVIĆ 09/05/1948	Основни суд у Чачку, 08/07/2008	06/03/2009	08/11/2017
12.	77835/17 04/11/2017	Olga ĐOKIĆ 21/02/1952	Основни суд у Чачку, 18/06/2009	25/01/2010	19/12/2017
13.	77840/17 04/11/2017	Zoran ĐURIĆ 25/10/1966	Основни суд у Чачку, 12/03/2008	10/06/2008	19/12/2017
14.	78221/17 04/11/2017	Vučeta JAKOVLJEVIĆ 15/05/1959	Основни суд у Чачку, 18/06/2009	25/01/2010	19/12/2017
15.	78250/17 04/11/2017	Nada PANIĆ 14/03/1951	Основни суд у Чачку, 08/07/2008	06/03/2009	08/11/2017
16.	78331/17 04/11/2017	Milan TANOVIĆ 27/10/1948	Основни суд у Чачку, 08/07/2008	06/03/2009	08/11/2017
17.	78431/17 04/11/2017	Zoran GRBIĆ 25/04/1965	Основни суд у Чачку, 12/03/2008	10/06/2008	19/12/2017
18.	52202/18 19/10/2018	Nenad RUŽIČIĆ 25/03/1957	Првостепени суд у Чачку, 03/02/2012	13/02/2014	15/11/2018
19.	53103/18 24/10/2018	Dimitrije MILADINOVIĆ 13/01/1958	Основни суд у Чачку, 31/01/2008 Основни суд у Чачку, 18/06/2009	01/12/2008 26/03/2010	31/10/2018 31/10/2018
20.	53114/18 24/10/2018	Miodrag BORIŠIĆ 20/07/1961	Основни суд у Чачку, 31/01/2008	01/12/2008	30/10/2018
21.	55242/18 05/11/2018	Mirosljub MITROVIĆ 15/03/1950	Први основни суд у Београду, 18/10/2005	22/03/2006	30/01/2019